



14 de mayo de 2021 / May 14, 2021

## ALERTA LEGAL / CLIENT ALERT

### Caducidad de 125 y 14 permisos de comercialización de Petrolíferos e Hidrocarburos, respectivamente

El día de hoy la Comisión Reguladora de Energía (“CRE”) publicó en el Diario Oficial de la Federación (“DOF”) dos Acuerdos aprobados el 29 de abril de 2021. Estos Acuerdos son:

1. [Acuerdo Núm. A/010/2021](#) por el que se declara la caducidad de 14 (catorce) permisos de comercialización de petróleo, hidratos de metano, condensados, gas natural o líquidos del gas natural de conformidad con el artículo 55, fracción I, inciso b) de la Ley de Hidrocarburos (el “**Acuerdo de Hidrocarburos**”); y
2. [Acuerdo Núm. A/011/2021](#) por el que se declara la caducidad de 125 (ciento veinticinco) permisos de comercialización de petrolíferos de conformidad con el artículo 55, fracción I, inciso b) de la Ley de Hidrocarburos (el “**Acuerdo de Petrolíferos**” y conjuntamente con el Acuerdo de Hidrocarburos, los “**Acuerdos de Caducidad**”).

En lugar de realizar una notificación personal a los permisionarios afectados, al menos mediante la Oficialía de Partes Electrónica y

### Expiration of 125 and 14 commercialization permits for Refined Products and Hydrocarbons, respectively

Today Mexico’s Energy Regulatory Commission (“CRE”) published in the Federal Register (“DOF”) two Orders approved on April 29, 2021. These Orders are the following:

1. [Order No. A/010/2021](#) declaring the expiration of 14 (fourteen) commercialization permits of crude oil, methane hydrates, condensate, natural gas or natural gas liquids pursuant to article 55, section I, item b) of the Hydrocarbons Law (the “**Hydrocarbons Order**”); and
2. [Order No. A/011/2021](#) declaring the expiration of 125 (one hundred twenty-five) commercialization permits of refined products pursuant to article 55, section I, item b) of the Hydrocarbons Law (the “**Refined Products Order**” and together with the Hydrocarbons Order, the “**Expiration Orders**”).

Instead of undertaking a personal notice to the permit holders, at least through the Electronic Filing Office and following the





siguiendo un proceso administrativo, la CRE optó por realizar una publicación en el DOF para “*el conocimiento de los titulares de los permisos respectivos*”, lo que pudiera resultar en violaciones a derechos fundamentales como el de garantía de audiencia.

El inciso b) de la fracción I del Artículo 55 de la Ley de Hidrocarburos establece que los permisos previstos en la Ley de Hidrocarburos caducarán si los Permisionarios “*No ejercen los derechos conferidos en el título de permiso (...) por un periodo consecutivo de trescientos sesenta y cinco días naturales*”.

En ese sentido, de acuerdo a los Acuerdos de Caducidad, la CRE manifiesta que hizo una revisión del estado de cumplimiento de los permisos ahí listados y observó una “*ausencia de información y/o documentación remitida por los permisionarios por un periodo consecutivo de al menos 365 días naturales, en virtud de que en los expedientes no consta que hayan reportado ventas en los reportes semanales (volúmenes y precios), con los que acrediten que han llevado a cabo la actividad en el periodo de 1 de enero de 2020 al 31 de marzo de 2021*.<sup>1</sup>”<sup>1</sup>

Si bien los Permisionarios pueden combatir los Acuerdos de Caducidad mediante un juicio de amparo conforme a lo previsto en la Ley de los Órganos Reguladores Coordinados en Materia Energética (o mediante otra vía conforme a los criterios

administrative process, the CRE opted to make a publication in the DOF for “*the knowledge of the holders of the relevant permits*”, which may result in violation of basic rights such as due process.

Item b) of section I in Article 55 of the Hydrocarbons Law establishes that the permits provided for under the Hydrocarbons Law shall expire if the Permit Holder “*Fail to exercise the rights conferred in the permit title (...) for a consecutive period of three hundred sixty-five calendar days*”.

Therefore, pursuant to the Expiration Orders, the CRE argues that it carried out a review of the compliance status of the permits therein listed and observed “absence of information and/or documentation submitted by the permit holders for a consecutive period of 365 calendar days, by virtue of no sales being reported in the weekly reports (volumes and prices), through which they may evidence to have carried out the activity in the period from January 1, 2020 to March 31, 2021.”<sup>2</sup>

While the Permit Holders may challenge the Expiration Orders through an amparo action pursuant to the Law of Coordinated Regulatory Bodies on Energy Matters (or through other legal means as per the criteria issued by the Mexican Supreme

<sup>1</sup> Véase Considerando CUARTO del Acuerdo de Petrolíferos.

<sup>2</sup> See the FOURTH Consideration of the Refined Products Order.



emitidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación), es importante que el resto de los permisionarios del sector tome nota puesto que, operaciones de comercialización con permisos que pudieran no estar vigentes pudieran tener consecuencias sobre otros permisos. En su caso, recomendamos revisar esto caso por caso.

Court of Justice), it is important that the rest of the permit holders in the sector takes note of this because, commercialization transactions with these permit holders may have consequences over other permits. As appropriate, we recommend reviewing this on a case-by-case basis.

Campa & Mendoza  
[contacto@campaymendoza.com](mailto:contacto@campaymendoza.com)

\* \* \* \* \*

Este documento no constituye asesoría legal

This document does not constitute legal advice.