



1 de junio de 2021 / June 1, 2021

ALERTA LEGAL / CLIENT ALERT

Eliminación de Regulación Asimétrica de Pemex Suspendida

Como anticipamos en nuestra [nota](#) de 19 de mayo de 2021, un Juez Federal suspendió, provisionalmente, los efectos y consecuencias del *DECRETO por el que se reforma el Artículo Décimo Tercero Transitorio de la Ley de Hidrocarburos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 11 de agosto de 2014* (el “**Decreto Suspendido**”), así como el Acuerdo Núm. A/015/2021 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 21 de mayo de 2021, por el que la Comisión Reguladora de Energía (“**CRE**”) da cumplimiento al Decreto Suspendido (el “**Acuerdo Suspendido**”)

[Aquí](#) puede ver un resumen del contenido del Decreto Suspendido, mientras que [aquí](#) puede ver un resumen del Acuerdo Suspendido.

El 28 de mayo de 2021, el Juzgado Segundo de Distrito en Materia Administrativa, Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones, con residencia en la Ciudad de México y Jurisdicción en toda la República (el “**Juzgado**”) emitió una resolución por la que otorgó una suspensión provisional en el incidente de suspensión dentro del juicio de amparo 1855/2021 para el efecto de que:

Repeal of Pemex’s Asymmetric Regulation Suspended

As anticipated in our [note](#) of May 19, 2021, a Mexican Federal Court granted, provisionally, the effects and consequences of the *DECREE through which the Thirteenth Transitory Provision of the Hydrocarbons Law published in the Federal Register on August 11, 2014 is amended* (the “**Suspended Decree**”), as well as Order No. A/015/2021 published in the Federal Register on May 21, 2021, through which the Energy Regulatory Commission (“**CRE**”) complies with the Suspended Decree (the “**Suspended Order**”).

[Here](#) you can read a summary of the Suspended Decree’s content, while [here](#) you can read a summary of the Suspended Order’s content.

On May 28, 2021, the Second District Court in Administrative Matters, Specialized in Economic Competition, Radio and Telecommunications, with seat in Mexico City and jurisdiction throughout the Republic (the “**Court**”) issued a resolution through which it granted, a provisional suspension in the suspension procedure of the amparo claim 1855/2021 so that:





“se suspendan todas las consecuencias derivadas del Decreto por el que se reforma el texto original del artículo décimo tercero transitorio de la Ley de Hidrocarburos, publicado en el Diario Oficial de la Federación el diecinueve de mayo de dos mil veintiuno, así como el Acuerdo A/015/2021.”

*“all of the consequences derived from the **Decree through which the original text of the thirteenth transitory provision of the Hydrocarbons Law, published in the Federal Register on May nineteen of two thousand twenty one, as well as Order A/015/2021 are suspended.**”*

Vale la pena destacar que la suspensión antes mencionada se concedió con efectos generales por lo que resulta aplicable a *“todos los participantes del mercado de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos”* y no solo a la empresa que promovió el juicio de amparo.

Of particular note is the fact that the aforesaid suspension was granted on a general basis (*i.e., erga omnes*) and therefore it is applicable to *“all participants of the hydrocarbons, refined products and petrochemical markets”* and not only to the company that filed the *amparo* claim.

En este sentido, como lo ha hecho antes para las reformas a la Ley de Industria Eléctrica y las reformas a la Ley de Hidrocarburos publicada el 4 de mayo de 2021, el Juzgado ordenó:

In this sense, as done before in the amendments to the Electricity Industry Law and the amendments to the Hydrocarbons Law published on May 4, 2021, the Court ordered:

- (i) Continuar aplicando el artículo décimo tercero transitorio de la Ley de Hidrocarburos, en su texto original, reestableciendo de manera provisional la regulación asimétrica aplicable a Petróleos Mexicanos que estaba vigente hasta antes de la publicación y entrada en vigor del Decreto Suspendido; y
- (ii) Que la CRE, como autoridad responsable, realice una publicación en el Diario Oficial de la Federación en un plazo de tres (3) días hábiles

- (i) Continue enforcing the thirteenth transitory provision of the Hydrocarbons Law, in its original text, re-establishing on a provisional basis, the asymmetric regulation applicable to Petróleos Mexicanos that was in effect before the publication and effective date of the Suspended Decree; and
- (ii) That the CRE, as the responsible authority, makes a publication in the Federal Register in a term of three (3) business days counted as of the





contado a partir del día hábil siguiente en que surta efectos la notificación de la medida otorgada, en la cual se haga del conocimiento del público en general lo antes mencionado.

business day following the date in which the resolution granting the relief is served, informing the public at large of the aforesaid suspension and its effects.

Análisis del Juzgado.

Vale la pena destacar que, en su análisis preliminar,¹ el Juzgado considera que incluso el Congreso carece de facultades para tomar decisiones de carácter regulatorio (a nivel de una ley secundaria) puesto que el mandato de la CRE para regular las ventas de primera mano deviene del Transitorio Décimo del Decreto de Reforma Energética publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de diciembre de 2013. De igual forma, el Juzgado concluye que el Decreto Suspendido pudiera resultar violatorio de diversas disposiciones Constitucionales en materia de libre concurrencia y competencia económica.

¿Qué sigue?

Si fijó el 4 de junio de 2021 como fecha para celebrar la audiencia incidental. En esta fecha, el Juzgado habrá de determinar si la suspensión se concede de manera definitiva,

Analysis by the Court.

Also of note is the fact that, in its preliminary analysis,² the Court considered that even the Mexican Congress lacks the authority to make regulatory/policy decisions (at a second level statute) because CRE's mandate to regulate first-hand sales comes from the Tenth Transitory Provision of the Energy Reform Decree published in the Federal Register on December 20, 2013. Likewise, the Court concludes that the Suspended Decree may run afoul of multiple Constitutional provisions on matters of free markets and economic competition.

What is next?

The June 4, 2021 date was fixed as the date on which the so-called incidental hearing will take place. On this date the Court will rule on whether the suspension is granted

¹ Conforme a las reglas de procedimiento en México, la suspensión (ya sea temporal o definitiva) solo realiza un análisis superficial de los hechos y presuntas violaciones alegadas por la quejosa sin que ello signifique un análisis del fondo del asunto. En otras palabras, el análisis del Juzgado no necesariamente conlleva a que la quejosa prevalecerá en el juicio de amparo.

² Under Mexican procedural rules, the suspension (whether temporary or definitive) only makes an analysis on the face of the merits without actually ruling on the merits of the amparo claim. In other words, the analysis conducted by the Court does not necessarily mean that the claimant will prevail in the amparo claim.





es decir, por todo el tiempo que lleve la resolución del juicio de amparo en contra del Decreto Suspendido y el Acuerdo Suspendido. definitively (*i.e.*, for the rest of the legal proceedings against the Suspended Decree and the Suspended Order).

Campa & Mendoza
contacto@campaymendoza.com

* * * * *

Este documento no constituye asesoría legal This document does not constitute legal advice.

